Journal of Sustainable Energy Systems

Home Page: https://ses.ut.ac.ir

Research Paper

2-D Numerical Simulation of Vertical Axis Wind Turbine for Performance Enhancement

Ahmad Fadaei¹, Younes Noorollahi^{2*}

¹ Master of Science, Department of Renewable Energy and Environment, Faculty of New Sciences and Technologies, University of Tehran, Iran

² Associate Professor, Faculty of New Sciences and Technologies, University of Tehran, Iran

ARTICLE INFO	ABSTRACT	
Article History:	Introduction	
Received 01 January, 2022 Revised 16 Februery, 2022 Accepted 16 March, 2022	Due to its availability, high efficiency, and low cost, wind energy plays a critical role in the transition from energy sources to renewable sources in order to achieve sustainable development. In many villages of Iran where the required electricity does not exceed a few kilowatts and relatively good wind potential exists in different seasons of the	
Keywords: Distributed generation High solidity vertical axis wind turbine Computational fluid dynamics 2-D simulation	year, the application of micro wind turbines as an off-grid source for supplying electricity to these areas can be effective in reducing greenhouse gas emissions and diminish the usage of thermal power plants. numerical and computational methods are able to evaluate the performance of wind turbines while reducing the cost of fabrication and testing required and provide the opportunity for optimizing the geometry and design of turbine with higher efficiencies To this end,	

wind turbine.

Materials and methods

The present study proposes a numerical simulation in Ansys 18 (commercial software), based on Computational Fluid dynamics (CFD) to predict the performance of a high-solidity, 3-blade, low-speed vertical axis wind turbine. In this regard, a twodimensional fluid domain was generated, and a detailed meshing and a comprehensive mesh study were carried out. Various turbulence models were investigated and among them the Transition SST turbulence model showed the most acceptable results. Subsequently, other items including the boundary conditions, solver type, and time step were selected and optimized. To achieve a reliable solution to the problem and reduce the errors in the results, simulations were performed for 5 turbine rotation cycles.

Discussion and conclusions

Based on the results, The minimum and maximum torque of the turbine per unit length for 4^{th} and 5^{th} revolutions are -15.03 Nm and 45.33 Nm and the

average is 10.80 N. The power coefficient and the output power of the turbine rises as the tip speed ratio (turbine rotational speed) increases, reaches its maximum value and then decreases. In order to validate the simulation results, respective curves based on simulation and experimental data are provided and the amount of deviations are investigated. Following the model's results, The maximum turbine power coefficient is 0.29 at a blade tip speed ratio of 1.62, while laboratory data reports these values as 0.253 and 1.58. therefore, there is a 23.40% difference between experimental and model results in the maximum power coefficient. Moreover, the peak turbine power of the model occurs at a speed of 80 rpm, which is equal to 333.1 watts. However, laboratory data shows maximum turbine power as 290.6 watts at 100 rpm, which is 23.40% lower than the simulation result. According to the results, the two-dimensional simulation approach tends to overestimate the values compared to the actual data. Among the contributing factors to this inaccuracy are using 2D simulation and ignoring the gradient of velocity and pressure in the Z-axis, not considering the turbine's

this study has utilized the computational fluid dynamics analysis to predict and improve the performance of a high-solidity vertical axis

^{*} Corresponding Author Email: noorollahi@ut.ac.ir

axis and blade-axis connections in the fluid's domain, not considering the blades tip vortices and interaction of vortices with blades in the third dimension. Since Supplying the electricity to offgrid areas in form of distributed generation by using renewable resources have been considered to be one of the main components of sustainable development in the field of energy, vertical axis wind turbines proposed in this study are viable alternatives to commonly used diesel generator for areas with appropriate wind potential.

فصلنامهٔ سیستمهای انرژی پایدار

<u>https://ses.ut.ac.ir</u> سایت نشریه:

مقالهٔ پژوهشی

شبیهسازی دوبعدی توربین بادی محور عمودی با صلبیت بالا با هدف ارتقای عملکرد

احمد فدایی'، یونس نوراللهی^{۲*}

^۱ کارشناسی ارشد، گروه مهندسی انرژیهای نو و محیط زیست، دانشکدهٔ علوم و فنون نوین، دانشگاه تهران، تهران ^۲ دانشیار، گروه مهندسی انرژیهای نو و محیط زیست، دانشکدهٔ علوم و فنون نوین، دانشگاه تهران، تهران

چکیدہ	اطلاعات مقاله
استفاده از توربینهای بادی کوچک مقیاس به منظور تولید پراکندهٔ برق برای مناطق دور از شبکهٔ سراسری، ضمن کاستن از هزینههای احداث نیروگاههای متمر کـز حرارتـی و انتقـال برق به این مناطق، از انتشار گازهای گلخانهای توسط این نیروگاهها جلـوگیری مـی کنـد و دسترسی به انرژی پایدار و پاک را برای ساکنان این مناطق فراهم میآورد. شبیه سازی هـای نرم افزاری اطلاعات جامعی را از عملکرد توربینهای بادی پیش از ساخت و نصب آن هـا در پژوهش حاضر، ارائهٔ روشی عددی و شبیه سازی مبتنی بر دینامیک سـیالات محاسـباتی در نرم افزار انسیس فلوئنت ۱۸، به منظور پیش بینی عملکرد تـوربین بـادی محـور عمـودی بـا نرم افزار انسیس فلوئنت ۱۸، به منظور پیش بینی عملکرد تـوربین بـادی محـور عمـودی بـا این رو، پس از ایجاد هندسهٔ دوبعدی میدان جریان، بهینه سازی شبکه بندی، اعمـال شـرایط مرزی و تنظیمات حلکر نرم افزار، از مدل آشفتگی جریان گذار اس اس تـی اسـتفاده شـد. بـر اساس نتایچ، بیشینهٔ ضریب توان تـوربین معـادل ۱۲۳۷ وات است. میانگین و حـداقل اساس نتایچ، بیشینهٔ ضریب توان تـوربین معـادل ۱۲۳۹ وات است. میانگین و حـداقل است. همچنین، حداکثر توان تولیدی توربین برابر با ۱۳۲۱ وات است. میانگین و حـداقل است. میزان انحراف نتایچ شبیهسازی و تست تونل باد تـوربین، بـه ترتیب ۲۹/۱۰ و کار ۶ درصـد میزان انحراف نتایچ شیهسازی و درمند و انعال باد تـوربین، میه سازی دینامیک سیالات میزان انحراف نتایچ شدیه مازد. دنتـایچ ایـن پـژوهش روش شـبیهسـازی دینامیک سـیالات میزان انحراف نتایچ شریهای دارد. نتـایچ ایـن پـژوهش روش شـبیهسـازی دینامیک سـیالات	تاریخ دریافت ۱۴۰۰/۱۰۱۱ تاریخ دریافت ۱۴۰۰/۱۱/۲۵ تاریخ بازنگری ۱۴۰۰/۱۱/۲۵ عولید پراکندهٔ انرژی الکتریکی توربین بادی محور عمودی با صلبیت بالا دینامیک سیالات محاسباتی شبیهسازی دوبعدی

مقدمه

* نویسندهٔ مسئول

استفاده از انرژیهای تجدیدپذیر در قانون برنامهٔ پنجسالهٔ ششم توسعهٔ جمهوری اسلامی ایران مورد تأکید فراوان قرار گرفته[1] و بهرهگیری از انرژی بادی به عنوان راهبردی اثربخش برای ایجاد رشد اقتصادی در کشور و تخفیف اثرات زیستمحیطی تولید برق مطرح شده است [۲]. انرژی بادی

به دلیل در دسترس بودن، عملکرد بالا و هزینهٔ کم، نقش ویژهای در زمینهٔ گذار از منابع انرژی به منابع تجدیدپذیر به منظور دستیابی به توسعهٔ پایدار بازی میکند [۳]. در بسیاری از روستاهای کشور که توان مورد نیاز از چند ده کیلووات تجاوز نمیکند و از وزش نسبتاً مناسب باد در فصول مختلف برخوردارند، استفاده از توربینهای بادی میکرو میتواند ضمن تأمین برق این مناطق به صورت منفصل و یا متصل به شبکه، در زمینهٔ بهبود وضعیت محیط

Email: noorollahi@ut.ac.ir

زیست، کاهش انتشار گازهای گلخانهای و برق مصرفی از نیروگاههای حرارتی اثرگذار باشد. توربین بادی داریوس، توربین محور عمودی بر پایهٔ نیروی برآی ایرودینامیکی است که توسط ژان ماری داریـوس^۱ در سـال ۱۲۳۱ اختـراع شـد [۴]. شيوهٔ عملکرد اين توربين به اين صورت است که شکل ایرفویل یا مقطع عرضی پره سبب می شود که سرعت جریان هوا در قسمت بالای ایرفویل از قسمت پایین بیشتر باشد، بنابراین طبق قانون برنولی، فشار در سطح بالا کمتر از سطح یایین ایرفویل خواهد شد که سبب ایجاد نیروی برآ و چرخش روتور میشود [۴]. از مزایای توربینهای محور عمودی امکان نصب آسان، تولید توان پراکنده و منفصل از شبکه، ارتعاش و صدای کم و عدم نیاز به سیستمهای کنترلی پیچیدہ است [۵]. بهرغم آنک توربین های بادی محور عمودی با مقیاسهای مگاواتی بیشتر در نیروگاههای بادی به کار میروند، توربین های محور عمودی با ارائه مزاياى منحصربهفرد همچنان گزينهاى قابل توجه بهخصوص برای مناطق شہری بے حساب مے آینے۔ تعداد قطعات مكانيكي كمتر و احتمال خرابي پايين تر، عدم نياز به سازهٔ نگاه دارندهٔ مستحکم به دلیل قرار گیری جعبهٔ دنده و ژنراتور در پایین برج، عملکرد در بادهای با زوایا و سرعتهای مختلف و امکان ساخت در ظرفیتهای کم و نصب در پشت بام ساختمانها همگی از تفاوتها و برتریهای توربینهای محور عمودی در مقایسه با محور افقی به حساب میآیند. دستهبندی های گوناگونی برای توربین های محور عمودی وجود دارد که از آن میان میتوان به دستهبندی بر اساس نیروی گرداننده (توربینهای مبتنی بر برآی ایرودینامیکی و توربینهای مبتنی بر پسای ایرودینامیکی)، شکل روتور (توربینهای نوع اچ ، نوع وی ، ترویوسکین)، شکل یـرههـا (پرههای مستقیم یا مارییچی)، تعداد پرهها و ضریب صلبیت توربین اشارہ کرد. شکل ۱ توربین محور عمودی نوع اچ با سه پرهٔ مستقیم را نشان میدهد. در میان توربینهای محور عمودی، توربین، ای با صلبیت بالا سطح مقطع مؤثر بیشتری در برابر باد دارند و سرعت چرخش آن ها کمتر است. در این توربینها، تشکیل گردابهها روی سطح پره به صورت موقت سبب افزایش نیروی برآ و توان توربین

می شود، ولی با جدایش این گردابه ها، توان توربین به شدت کاهش می یابد (مشابه شرایط واماندگی استاتیکی). از طرف دیگر، برهم کنش گردابه های پره های بالادست با پرهای متحرک در پایین دست جریان، تأثیر قابل توجهی بر عملکرد و توان خروجی توربین می گذارد و تحلیل ایرودینامیکی این دسته از توربین ها را پیچیده می سازد.

به کار گیری روش های عددی و محاسباتی در بررسی عملکرد این مبدل های بادی میتواند از هزینه های ساخت و تست این دسته از توربین ها بکاهد و امکان بهینهسازی هندسه و طراحی توربین هایی با بازده بالاتر را فراهم کند. دینامیک سیالات محاسباتی⁶ روشی اسلوب مند برای مدل سازی وشبیه سازی سیستم های مبتنی بر سیالات است که از طریق تبدیل معادلات میدان پیوسته و دیفرانسیلی به معادلات گسسته و ماتریسی و با بهره گیری از روش های عددی، امکان تجزیه و تحلیل میدان های جریان را فراهم می سازد. از این رو، پژوهش حاضر از روش دینامیک سیالات محاسباتی به منظور پیش بینی و بهبود عملکرد توربین بادی محور عمودی با صلبیت بالا بهره برده است.



شکل ۱. توربین بادی محور عمودی نوع اچ، سه پرهٔ مستقیم [۶]

پيشينهٔ پژوهش

تحقیقات اخیر در زمینهٔ توربینهای محور عمودی رویکردهای گوناگونی را برای بهینه سازی و افزایش عملکرد این مبدلهای بادی اتخاذ کردهاند که از جملهٔ آنها می توان به بهبود ساختار هندسهٔ توربین بادی و مواد سازنده، شبیه سازی های رایانه ای، ارائهٔ پیکربندی های نوین و افزودن تجهیزات بهبوددهندهٔ توان و یا ترکیبی از

^{1.} Jean Marie Darrieus

^{2.} H-type

^{3.} V-type

^{4.} Troposkien

^{5.} Computational Fluid Dynamics (CFD)

راهبردهای یادشده اشاره کرد. در زمینهٔ تحلیل عملکرد توربینهای محور عمودی به روش دینامیک سیالات محاسباتی و شبیهسازیهای رایانهای، هر یک از پژوهشهای صورتپذیرفته جنبههای خاصی از ارتقای عملکرد توربینهای بادی محور عمودی را مورد توجه و تحلیل قرار دادهاند که تعدادی از مهمترین مطالعات اخیر در ذیل مرور شده است.

براوو و همکاران عملکرد یک توربین محور عمودی با صلبیت بالا را در تونل باد مورد بررسی قرار دادند. آنها نتیجه گرفتند که توربین در سرعت ۱۴ متر بر ثانیه به توان نامی خود برابر با ۳/۵ کیلووات میرسد، همچنین بیشینهٔ ضریب توان توربین در نسبت سرعت نوک پرهٔ ۱/۶ برابر ۲/۳ است [۷].

همچنین، دانا و همکاران به مقایسهٔ عملکرد توربین بادی محور عمودی در شرایط باد پایا و غیر پایا به روش دینامیک سیالات محاسباتی پرداختند [۵ و ۸]. نتایج آنها نشان داد در شرایط باد پایا، نتایج مدل بهخوبی منحنی ضریب توان مرسوم را دنبال میکند. در شرایط غیرپایا اثراتی مانند واماندگی و باز الحاق جریان از عوامل اثرگذار بر توان توربین هستند. آنها استدلال کردند که بهکارگیری جریان غیرپایا در سه حالت سبب بهبود مملکرد در مقایسه با شرایط پایا خواهد شد: ۱ – میانگین نسبت سرعت نوک پره در شرایط غیرپایا از نسبت سرعتی که بیشترین ضریب توان را در شرایط پایا ایجاد میکند، بزرگتر باشد. ۲ – دامنهٔ نوسانات غیرپایا کوچک باشد (۱۰درصد>) ۳ – فرکانس نوسانات بزرگ باشد (>THZ).

لانزافامه و همکاران مدلی مبتنی بر دینامیک سیالات محاسباتی دوبعدی به منظور پیش بینی عملکرد توربین محور عمودی با صلبیت پایین ارائه دادند [۹]. پس از ایجاد مش دوبعدی با جزئیات بالا و بهینهسازی گام زمانی، مدلهای مختلف آشفتگی جریان در نرمافزار فلوئنت مورد بررسی قرار گرفت. پژوهش آنها شبیهسازی دو بعدی را روشی مناسب و کمهزینه برای بررسی و بهینهسازی عملکرد توربینهای محور عمودی معرفی میکند.

رضاییها و همکاران به بررسی جامع تأثیر سایز دامنهٔ محاسباتی (طول و عرض میدان)، قطر ناحیهٔ محاسباتی دوار و پارامترهای مش برای تحلیل عملکرد یک توربین بادی محور عمودی با صلبیت پایین به روش دینامیک

سیالات محاساباتی یو آر ای ان اس^۱ دوبعدی پرداختند [۱۰]. نتایج این مطالعه با دادههای تجربی مورد اعتبارسنجی قرار گرفت.

سابرامانیان و همکاران تأثیر هندسهٔ سطح مقطع ایرفویل (۴ ایرفویل با ضخامتهای مختلف) و صلبیت را بر عملکرد توربین مورد بررسی قرار دادند [۱۱]. به اینمنظور، نتایج شبیهسازی در نرمافزار فلوئنت با دادههای تجربی توربین مقایسه شد. یافتههای این پژوهش نشان میدهد شبیهسازی دوبعدی نتایجی بزرگتر از مقادیر آزمایشگاهی را در نسبتهای سرعت بیشتر ایجاد میکند که ناشی از عدم توانایی مدل دوبعدی در شمول اثرات سهبعدی ناشی از برهمکنش پرهها و گردابهها است.

در پژوهش چایزیریروج و همکاران، دستیابی به شرایط بهینهٔ عملکردی توربین بادی محور عمودی از طریق مقایسهٔ عملکرد توربین بادی نصبشده در تایلند با نتایج شبیهسازی دینامیک سیالات محاسباتی در نرمافزار ایکس-فلو^۲ بررسی شده است[۱۲]. بهرغم نزدیکی نتایج مدل به دادههای واقعی، شرایط عملیاتی غیر قابل کنترل در واقعیت، مانند وجود ذرات معلق در هوا، سرعت متغیر باد و تغییرات آبوهوایی که در شبیهسازی لحاظ نشده است، سبب تفاوت نتایج نهایی میشود.

الساکا و همکاران روشی سریع و دقیق مبتنی بر دینامیک سیالات محاسباتی را به منظور محاسبهٔ زاویهٔ حملهٔ پرههای توربین بادی محور عمودی طی عملکرد آن ارائه دادند که با در نظر گرفتن دو نقطهٔ مرجع در بالادست و پاییندست توربین و از طریق دادههای سرعت، قادر به تعیین دقیق زاویهٔ حملهٔ لحظهای، ضریب پسا وبرآ و ضریب توان توربین است. این روش برای بهینهسازی توربینهایی با زاویهٔ گام متغیر مناسب است [۱۳].

افیف و همکاران یک توربین بادی محور عمودی با سه پرهٔ مارپیچی در نرمافزار انسیس فلوئنت را شبیهسازی کردند [۱۴]. به این منظور، از مدل سهبعدی توربین استفاده شده است که نتایج شامل کانتورهای فشار و سرعت در میدان جریان شود.

نوراللهی و همکاران تأثیر شکل و پارامترهای هندسـی داکت را بر بهبود عملکرد یک توربین بادی مجهز به داکت

Unsteady Reynolds-Averaged Navier-Stokes (URANS)
 X-Flow

به روش دینامیک سیالات محاسباتی را تحلیل کردند [۱۵]. نتایج پژوهش آنها بیانگر آن است که شکل و هندسهٔ داکت تأثیر قابل توجهی بر ضریب توان توربین میگذارد، به طوری که ضریب توان از مقدار ۶۴/۰ در حالت بدون داکت به مقدار ۰/۷۸ با قرار دادن داکت در ورودی توربین افزایش مییابد (۷۰ درصد افزایش توان).

روگوسکی و همکاران تأثیر دو پارامتر ضخامت و انحنا در ایرفویلهای ۴ رقمی سری ناسا بر عملکرد ایرودینامیکی (ماکسیمم ضریب توان، بارهای ایرودینامیکی) یک توربین بادی محور عمودی با سه پرهٔ مستقیم نوع اچ را ارزیابی کردند [۱۶]. در پژوهش یادشده تکنیکهای مختلف دینامیک سیالات عددی از جمله دینامیک سیالات محاسباتی (مدل کی اومگا اساستی^۱)، مدل ایکس فویل^۲ و مدل گردابه به منظور شبیهسازی و مقایسه مورد استفاده قرار گرفته است.

مواد و روشها

در این پژوهش، مدلسازی روتور توربین به روش دینامیک سیالات محاسباتی دوبعدی انجام شده است. مدلسازی دوبعدی در مقایسه با مدلسازی سهبعدی، تعداد سلولها، گرهها و بار محاسباتی را به طرز قابل توجهی کاهش میدهد و بهرغم ناتوانی در پیشبینی اثرات سهبعدی در جریان (توزیع فشار در سه بعد، مؤلفهٔ بعد سوم سرعت)، در بسیاری از پژوهشهای پیشین، به عنوان روش اصلی به کار برده شده و از دقت قابل قبولی برخوردار است [۹ و ۱۷]. از اینرو، در این پژوهش نیز از هندسهٔ دوبعدی میدان استفاده شده است. شبیهسازی در نرمافزار فلوئنت ۱۸ صورت گرفته و نتایج در محیط سے اف دی پست اخذ و تحلیل شده است. با توجه به اینکه به نتایج تست تونل باد روتور دسترسی داشتیم، برای اعتبارسنجی نتایج مدل از آنها استفاده شده است [٧]. مشخصات فیزیکی روتور شبیهسازی شده مطابق جدول ۱ است. مراحل انجام شبیه سازی واخذ نتایج به ترتیب زیر است:

- ایجاد هندسهٔ دوبعدی میدان جریان - تولید مش^۴ با جزئیات بالا، اعمال مش لایهٔ مرزی به

جدول ۱. مشخصات فیزیکی روتور

واحد/نوع	ميزان	عنوان
مستقيم	٣	تعداد پرەھا
-	NACA- 0015	پروفایل ایرفویل
m	٣	طول پرەھا (L)
m	٠/۴	طول وتر پره (C)
m	١/٢۵	شعاع روتور (R)
-	۱/۱۶ –۱/۸۵	نسبت سرعت نوک پره ^۶ (λ)
-	٠/۴٩	صلبیت ^۲ (σ)

۱_ هندسه و دامنهٔ محاسباتی^

از یک میدان جریان دوبعدی برای شبیه سازی سیستم استفاده شده است. استفاده از میدان دوبعدی نسبت به سهبعدی بار محاسباتی به مراتب کمتری دارد. پس از چندین مرتبه تغییر ابعاد میدان و انجام شبیه سازی، ابعاد میدان به گونه ای انتخاب شده است که لبه های میدان میدان به گونه ای انتخاب شده است که لبه های میدان تأثیری بر فشار داخل میدان و بارگذاری روی پره ها نداشته باشد. میدان دارای یک ناحیهٔ ثابت ^۹ برای جریان ورودی و خروجی، یک ناحیهٔ ثابت مرکزی به شعاع ۱ متر و یک حلقهٔ دورانی ^{۱۰} در اطراف پره ها است که چرخش توربین را شبیه سازی می کند [۹]. برای افزایش دقت شبیه سازی، پهنای ناحیهٔ دورانی باید تا حد امکان کوچک باشد تا تنها شرات چرخش پره ها را نمایش دهد. سه ایرفویل -NACA اثرات چرخش پره ها را نمایش دهد. سه ایرفویل -NACA دوران قرار گرفته اند. شکل های ۲ و ۳ هند سهٔ میدان دوران را نشان می دهند.

8. Computational domain

^{1.} K-W SST

^{2.} XFoil

^{3.} CFD post 4. Meshing

گونهای که اثرات جدایش جریان از پرهها بهدرستی شبیهسازی شود. همچنین، مش ایجاد شده تا دستیابی به کیفیت مناسب و استقلال نتایج از شبکهبندی،^۵ بهروزرسانی و بهینهسازی شده است. – اعمال تنظیمات حلگر، شرایط مرزی و تعیین مدل آشفتگی مناسب – مقایسهٔ نتایج و اعتبار سنجی با دادههای آزمایشگاهی، تحلیل نتایج

^{5.} Mesh independence

^{6.} Tip speed ratio

^{7.} solidity

^{9.} Stationary domain

^{10.} Rotational domain



شکل ۲. هندسهٔ میدان ثابت



شکل ۳. هندسهٔ میدان چرخان

۲_ شبکهبندی میدان محاسباتی

برای ایجاد شبکه، از مش بندی ترکیبی^۱ استفاده شده است. برای صرفهجویی در محاسبات و زمان، در نواحی دور از روتور که گردابهها میرا می شوند، مش در شت در و در نواحی اطراف پرهها مش ریز تر به کار برده شده است. در میدان ثابت مرکزی (دایرهٔ مرکزی) از مش نوع مثلثی غیر ساختار یافته^۲ با ابعاد المان ۲/۱ متر و تابع سایز^۳ از نوع یکنواخت⁴ و ضریب رشد ۲/۱ تا مرز مشترک ناحیهٔ حلقوی استفاده شده است. همچنین، در ناحیهٔ چرخشی، مش نوع مثلثی غیر ساختار یافته با ضریب رشد ۲/۱، سایز المان ۱/۱ متر و تابع سایز از نوع مجاورت و انحنا^۵ به کار گرفته شده است. در جدول ۲، تنظیمات بخش تابع سایز برای ناحیهٔ حلقوی آورده شده است.

در اطراف پرهها،۲۰ لایه مش لایهٔ مرزی⁵ با ضریب رشد ۱/۱ و حداقل ضخامت برابر ۰/۱ متر به کار برده شده است. برای ناحیهٔ ثابت اطراف پرهها تا لبههای میدان از مش مثلثی غیر ساختار یافته با ضریب رشد ۱/۱، سایز

- triangular unstructured
- 3. Size function 4 uniform
- 5. Proximity and curvature
- 6. Inflation quad

المان ۱/۱ متر و تابع سایز از نوع یکنواخت استفاده شده است. در میدان محاسباتی، تعداد کل المانها^۷ ۱۴۸۸۸۷ و تعداد گرهها^۸ برابر ۷۶۳۹۳ است. مقدار متوسط خوابیدگی شبکه^۹ برابر ۲۵۰٬۰۰ و مقدار متوسط نسبت منظری شبکه بندی^{۱۰} ۱/۳۶۲ است. جدول ۳ پارامترهای مهم کیفیت مش و شکلهای ۴ و ۵ شبکهبندی میدان محاسباتی در این مدلسازی را نشان میدهد.

جدول ۲. پنجرهٔ تنظیمات پیشرفته تابع سایز مش – شبکهبندی میدان چرخان

اندازه	عنوان
نزدیکی و انحنا	تابع سايز مش
١/٢	میزان رشد
٠/٠ ٠ ٩	کوچکترین ابعاد محلی (متر)
• / • • 1	کوچکترین ابعاد نزدیکی (متر)

جدول ۳. پارامتر خوابیدگی و نسبت منظری برای میدان محاسباتی

خوابيدگی	نسبت منظری	پارامترهای کیفیت شبکه
۴/۷۱۰۵× ^{۸-} ۱۰	۱/۰۰۰۲	كمينه
۰/ ۸۹۱۲۶	٨٧/٢٩٩	بيشينه
۵/۳۷۱۲× ^{۲-} ۱۰	1/3871	ميانگين
۶/۴۱۹ ۸×^{۲-}۱ ۰	٣ • ٨٢/٢	انحراف معيار

به منظور دستیابی به استقلال نتایج شبیهسازی از کیفیت مش، سه حالت شبکهبندی لحاظ شده است: ۱-کیفیت مش، سه حالت شبکهبندی لحاظ شده است: ۱-المانها ناشی از کاهش سایز المانها در میدانهای ثابت و متحرک (حدود ۲۰۵ هزار المان) و۳- افزایش ۳۰ درصد تعداد المانها (حدود ۲۰۰ هزار المان). در هر حالت، مقدار گشتاور متوسط واحد طول توربین توسط نرمافزار محاسبه شده است (جدول ۴). با توجه به نتایج، با افزایش تعداد المانها و تراکم شبکه از حالت ۲ به ۱، گشتاور متوسط توربین به میزان ۱۵/۵درصد افزایش یافته است. در عین حال، با وجود افزایش ۳۰ درصد تعداد المانها از حالت ۱ به ۳، تنها ۵ درصد بهبود نتایج مشاهده می شود. افزایش به ۳، تنها ۵ درصد بهبود نتایج مشاهده می شود. افزایش میشود و نتایج مؤید این امر است که با افزایش تعداد

^{1.} Hybrid mesh

^{7.} Element

^{8.} Nodes

^{9.} skewness

^{10.} Aspect ratio

المانها از حالت پایه، درصد بهبود نتایج قابل اغماض و مسئله به همگرایی نسبی رسیده است. بنابراین، حالت پایه به عنوان شبکهبندی بهینه در نظر گرفته شد.

جدول ۴. تأثیر شبکهبندی بر نتایج شبیهسازی

بهبود نتايج نسبت به	گشتاور متوسط	تعداد		
حالت پایه (درصد)	توربين (N.m)	المان		
-	۱ • /٨ •	147771	١	
$-1\Delta/\Delta1$	۹/۳۵	۱۰۵۰۰۰	٢	
4/88	۱ ۱/۳	192200	٣	

۳_ شرایط مرزی

لبهٔ سمت چپ میدان دارای شرط سرعت ورودی^۱ با سرعت یکنواخت ۶/۳ متر بر ثانیه عمود بر دیوارهٔ سمت چپ است. شدت آشفتگی^۲ برابر ۲/۱۰درصد و میزان لزجت آشفتگی^۳ برابر ۱۰ در لبهٔ ورودی و خروجی است.

عدد رینولدز پرمها تقریباً برابر ۱۷۰ هزار و دیوارمهای بالا و پایین میدان، شرایط مرزی تقارن را دارد. در دیوارهٔ سمت راست میدان، شرط فشار استاتیکی خروجی^۲ برابر ۱ بار اعمال شده است. سطح پرمها در شرایط عدم لغزش قرار دارد. مرز میان ناحیههای ثابت و دوار به عنوان شرط مرزی فصل مشترک^۵ در نظر گرفته شده است. ناحیهٔ حلقوی از نوع مش لغزشی² با سرعت دورانی ۲۰–۱۲۰ دور بر دقیقه به مرکز مبدأ مختصات کلی لحاظ شده است. شکل ۶ شرایط مرزی حاکم بر میدان مسئله را نشان میدهد.



شکل ۴. مشبندی اطراف پره

۴_ تنظیم حلگر
برای به حساب آوردن آثار غیر پایای حاکم در جریان اطراف

- Turbulent viscosity
 Turbulent Viscosity Ratio
- 4. Pressure outlet
- 5. interface
- 6. Sliding mesh

پرهها، به خصوص پدیدهٔ واماندگی دینامیکی^۷ و برهم کنش پرهها با ناحیهٔ اغتشاش^۸ ناشی از پرههای دیگر و همچنین، ماهیت غیرپایای مسئله که نیل به شرایط پایا را دشوار می سازد، از حلگر گذرا و پردازش موازی استفاده شده است. حلگر از نوع مبتنی بر فشار^۹ و سرعت مطلق^{۱۰} انتخاب شد. از میان مدلهای سیمپل^{۱۱}، پیزو^{۱۲} و کوپل فشار-سرعت^{۱۲}، نتایج بهتری از الگوریتم پیزو به دست میآید [۹].

در نظر گرفتن گام زمانی^{۱۴} مناسب برای شبیه ازی صحیح حالت گذرا ضروری است. گام زمانی باید به گونهای باشد که نوسانات آشفته در بازههای زمانی کوچک را در بر گیرد و پدیدههای مرتبط با آن را نمایش دهد. گام زمانی بررگ منتج به نتایج غیرفیزیکی میشود و گام زمانی بسیار کوچک هزینهٔ محاسباتی سنگینی خواهد داشت. پس از چند مرتبه اجرای شبیه ازی، گام زمانی مناسب این مسئله برابر با زمان چرخش پره به اندازهٔ یک درجه در نظر گرفته شد. اندازهٔ گام زمانی برای سرعت چرخش ۸۰ دور بر دقیقه طبق معادلهٔ ۱ محاسبه میشود.

$$N = 80 RPM = 8.38 \frac{rad}{s} = 480 \frac{deg}{s} = 0.002 \frac{s}{deg}$$
(1)

که در آن N سرعت چرخش توربین (دور بر دقیقه) است.

۵_ مدل آشفتگی جریان

یکی از موضوعات مهم در شبیه سازی جریان روی ایرفویل، پدیدهٔ واماندگی و جدایش جریان از روی ایرفویل به علت گردایان فشار معکوس^{۱۵} است که مدل آر ای ان اس به درستی آن را شبیه سازی نمی کند. از سوی دیگر، در اعداد رینولدز پایین، بخش قابل توجهی از لایه مرزی آرام^{۱۶} است و مدل کاملاً آشفته برای لایهٔ مرزی نتایج قابل قبولی ارائه نمی دهد [۹]. با توجه به اعداد رینولدز پایین در شبیه سازی توربین بادی محور عمودی با صلبیت بالا و اهمیت پدیدهٔ واماندگی در شبیه سازی آن ها، مدل کامل تر و دقیق تری مورد نیاز است.

- 8. wake
- 9. Pressure based
- 10. Absolut velocity

- 13. Pressure velocity coupling
- 14. Time step
- 15. Adverse pressure gradient
- 16. Laminar

^{1.} Velocity inlet

^{7.} Dynamics Stall

SIMPLE (Semi-Implicit Method for Pressure Linked Equations)
 PISO (Pressure-Implicit with Splitting of operators)

فدائی و نوراللهی: شبیهسازی دوبعدی توربین بادی محور عمودی با صلبیت بالا با هدف ارتقای عملکرد



شکل ۵. مشبندی میدان ثابت ومتحرک

در این پژوهش از مدل گذار اس اس تی استفاده شده است که نتایجی بسیار مقایسه پذیر با نتایج آزمایشگاهی ارائه میدهد. برای نمایش برتری مدل برگزیده نسبت به سایر مدلهای کاملاً آشفته، منحنیهای ضرایب برآ و پسا، حاصل از شبیه سازی فلوئنت و نتایج آزمایشگاهی برای ایرفویل ثابت NACA-0012 مطابق شکلهای ۷ و ۸ ارائه شده است.



شکل ۶. شرایط مرزی حاکم بر میدان محاسباتی [۹]

همان طور که مشخص می شود، مدل کی اومگا اس اس تی، مقادیر ضریب برآی ایرودینامیکی را در نزدیکی زاویهٔ استال بیش از مقدار حقیقی آن و مقادیر ضریب پسای ایرودینامیکی را کمتر از مقدار حقیقی آن پیشبینی می کند. همچنین، در این مدل زاویهٔ واماندگی به مقدار قابل توجهی بزرگتر از مقدار آن در نتایج آزمایشگاهی است. از سوی دیگر، مدل گذار اس اس تی در بازهای وسیع مطابقت بالایی با نتایج آزمایشگاهی دارد و پدیدهٔ واماندگی را به خوبی شبیه سازی می کند. این مدل گذار، لایهٔ مرزی

آرام به آشفته روی ایرفویل را نیز بهخوبی نشان میدهد. با توجه به موارد یادشده، برای شبیهسازی توربین و بررسی عملکرد آن از مدل گذار اس اس تی بهره برده شده است.

۴_ روابط توربینهای بادی

معادلات حاکم بر میدان جریان اطراف تـوربین بـادی کـه توسط نرمافزار حل میشود، شامل معادلات بقـای جـرم^۱ و اندازهٔ حرکت^۲ است.

برای جریان تراکمناپذیر در شرایط گذرا، معادلات ۲ و ۳ برقرار است:

$$\nabla . \vec{V} = 0 \tag{(Y)}$$

$$\rho \left[\frac{\partial V}{\partial t} + (V \cdot \nabla) V \right] = -\nabla P + \rho \vec{g} + \mu \nabla^2 \vec{V} \tag{(7)}$$

ho ،(m/s) که در آن \vec{V} بردار سرعت مطلق در میدان جریان (m/s)، \vec{V} شیتاب چگالی هوا (Kg/m³)، g شیتاب جاذبه (m/s²)، μ لزجت مطلق (Pa.s) است.

۲- ۱- نسبت سرعت رأس پره: ایـن پـارامتر نسبت سرعت خطی در نوک پرهٔ توربین به سرعت جریان آزاد باد است. رابطهٔ ۴ این کمیت را بیان میکند. $\lambda = \frac{\omega R}{V_w}$

که در آن h نسبت سرعت رأس پره (بدون بعد)، w سرعت V_w و (m) تسویهای تسوربین (m) و R شسعاع تسوربین (m) و سرعت جریان آزاد (m/s) است.

^{1.} Continuity

^{2.} Momentum

سیستمهای انرژی پایدار، دورهٔ ۱، شمارهٔ ۱، زمستان ۲۰۲۲



شکل ۷. ضریب برآی ایرودینامیکی، مقایسهٔ مدلهای آشفته و نتایج تونل باد [۹]



شكل ٨. ضريب پساى ايروديناميكى، مقايسهٔ مدلهاى آشفته و نتايج تونل باد [٩]

۶- ۲- ضریب صلبیت توربین بادی: صلبیت توربینهای محور عمودی برابر با نسبت سطح پرهها به کل سطح مؤثر توربین است و توسط رابطهٔ ۵ بیان می شود.

$$\sigma = \frac{NC}{D} \tag{(a)}$$

که در آن σ ضریب صلبیت توربین (بیبعد)، N تعداد پرهها، Cوتر پره (mm) و D قطر روتور (mm) است.

۶- ۳- ضریب توان توربین: این کمیت بیانگر نسبت توان تولیدی توربین به کل توان جنبشی باد است. در حقیقت، ضریب توان نشاندهندهٔ بازده توربینهای بادی است که رابطهٔ ۶ آن را بیان میکند.

$$C_{p} = \frac{T\omega}{\frac{1}{2}\rho V_{w}^{3}A} \tag{(8)}$$

در این رابطـه C_p ضـریب تـوان روتـور، ρ چگـالی هـوا (kg/m³)، T گشـتاور واحـد طـول (N)، ω سـرعت دوران (rad/s)، V_{ω} سرعت جريـان آزاد (m/s) وA سـطح مـؤثر توربين (m²) است.

۷_ شرایط شبیهسازی

پس از انتخاب مدل آشفتگی مناسب و اعمال شرایط مرزی، شبیهسازی توربین در محیط نرمافزار فلوئنت صورت پذیرفت. از اینرو، از پنل مانیتور برای مشاهده و ثبت مقادیر خطای باقیماندهٔ متغیرها و مقادیر گشتاور توربین بر حسب زمان استفاده شد. سرعت جریان ورودی برابر مقدار ثابت ۶/۳ متر بر ثانیه است و سرعت چرخش توربین با گام ۲۰ دور بر دقیقه افزایش مییابد. برای دستیابی به جواب پایای مسئله و کاهش خطای نتایچ،

شبیهسازی برای ۵ دور چرخش توربین انجام شـد. جـدول ۵ اطلاعات شبیهسازی را نشان میدهد.

جدول ۵. شرایط اجرای شبیه سازی

اندازه	واحد	عنوان
۲۰	دور بر دقيقه	گام افزایش دور توربین
۱°	چرخش توربين	اندازهٔ گام زمانی شبیهسازی
۵	دور چرخش توربین	تعداد گامهای زمانی
۲۰	دور بر دقيقه	سرعت ابتدايي توربين

نتايج و بحث

شکل ۹ منحنی گشتاور توربین (مجموع سه پره) بر حسب زاویهٔ قرارگیری آنها را برای سرعت چرخش ۸۰ دور بر دقیقه نشان میدهد. این منحنی از برآیند منحنیهای گشتاور هر یک از سه پره بر حسب زمان و تبدیل آن به زاویه ترسیم شده است. جهت پاد ساعتگرد به عنوان جهت مثبت زاویه و گشتاور در نظر گرفته شده است. برای جلوگیری از تأثیر اثرات غیر پایای حاکم در شروع چرخش توربین بر نتایج، شبیهسازی برای ۵ دور چرخش انجام شی و نتایج دو دور آخر (دور های ۴ و ۵) گزارش شده است. با توجه به شکل دور آر این مقدار گشتاور واحد طول توربین برای این دو دور برابر ۲۵/۲۳ – نیوتون، بیشترین مقدار آن برابر ۴۵/۳۳ نیوتون و متوسط آن معادل ۱۰/۸۰ نیوتون است.

شکلهای ۱۰ و ۱۱ بهترتیب نتایج شبیهسازی ضریب توان توربین بر حسب نسبت سرعت نوک پره و توان توربین بر حسب سرعت چرخش و مقایسهٔ آنها با دادههای آزمایشگاهی تونل باد را نشان میدهد. ضریب توان و توان تولیدی توربین با افزایش نسبت سرعت رأس پره (سرعت چرخش توربین) افزایش می یابد و در مقدار معینی از نسبت سرعت به حداکثر مقدار خود میرسد، با افزایش نسبت سرعت، ضريب توان و توان توليدي توربين كاهش مي يابد. شبیه سازی برای بازهٔ ۲/۴۳ $\lambda < 1/4$ و ۱۲۰N < 17 (دور بر دقيقه) صورت پذيرفته است. با توجه به شكل ١٠، بیشینهٔ ضریب توان توربین از نتایج شبیهسازی برابر ۲۹/۰ در نسبت سرعت رأس پرهٔ ۱/۶۲ است، در حالی که دادههای آزمایشگاهی این مقدار را ۲۵۳/۰ و در نسبت سرعت رأس یرهٔ ۱/۵۸ گزارش می کند و نتایج شبیهسازی، اختلافی ۲۳/۴۰ درصدی با نتایج تجربی را در بیشینهٔ ضریب توان نشان میدهد. علاوه بر این و با توجه به شکل ۱۱، بیشینهٔ

توان توربین بر اساس نتایج شبیهسازی در سرعت ۸۰ دور بر دقیقه رخ می دهد که مقدار آن برابر ۳۳۳/۱ وات است. با این وجود، داده های آزمایشگاهی بیشینهٔ توان توربین را ۲۹۰/۶ وات و در سرعت ۱۰۰ دور بر دقیقه گزارش می کند که ۲۹/۴۰ درصد کمتر از نتیجهٔ شبیه سازی است. بیشینه و کمینهٔ اختلاف بین خروجی های مدل و داده های توربین باد برای ضریب توان و توان تولیدی توربین به ترتیب، ۲۴/۰۷ درصد و ۲۲/۵ درصد هستند.

نتایج بیانگر آن است که شبیه سازی دوبعدی توربین بادی محور عمودی، نتایج را بیش از مقادیر واقعی نشان می دهد. از دلایل اختلاف میان نتایج عددی و آزمایشگاهی، به کارگیری شبیه سازی ۲ بعدی و در نظر نگرفتن اثرات و مؤلف ه های سه بعدی از جمله توزیع سرعت و فشار در رأستای ۲، عدم لحاظ هندسه محور توربین و میله های متصل کنندهٔ پره ها به محور در شبیه سازی، عدم شبیه سازی گردابه های نوک پره ها، برهم کنش گردابه ها و پره ها در بعد سوم و توزیع نامنظم سه بعدی فشار در میدان جریان است که بر مقادیر گشتاور و توان توربین اثر می گذارد.

شکلهای ۱۲ و ۱۳ تعدادی از نتایج گرافیکی اخذشده در محیط CFD-Post هستند. شکل ۱۲ پدیدهٔ جدایش جریان از سطح مکشی پره را نشان میدهد. بر اثر چرخش پرهها و تغییر دائمی زاویهٔ حمله، پدیدهٔ واماندگی دینامیکی^۱ در توربینهای با صلبیت بالا اتفاق میافتد که ناشی از جدایش لایهٔ مرزی از سطح پره است. شکل ۱۳ گسترش ناحیهٔ اغتشاش در میدان جریان و پاییندست توربین را نشان میدهد. قرارگیری پرهها در مقابل جریان، سبب ایجاد ناحیهٔ کم سرعت و کاملاً آشفته در پشت آنها میشود که ناحیهٔ اغتشاش نام دارد.

برهم کنش پرههای پاییندست با گردابههای ناشی از پرههای بالادست تأثیر قابل توجهی بر گشتاور و توان توربین و ایجاد ارتعاش در پرهها میگذارد. همان طور که در شکل ۱۳ نیز مشخص است، اثرات اغتشاش در پاییندست توربین بهتدریج میرا می شود.

^{1.} Dynamic stall

سیستمهای انرژی پایدار، دورهٔ ۱، شمارهٔ ۱، زمستان ۲۰۲۲



شکل ۹. گشتاور توربین بر حسب زاویهٔ چرخش، دو دور چرخش توربین، N=80 RPM



شکل ۱۰. مقایسهٔ نتایج شبیهسازی و آزمایشگاهی، ضریب توان توربین بر حسب نسبت سرعت رأس پره



شکل ۱۱. مقایسهٔ نتایج شبیهسازی و آزمایشگاهی، توان تولیدی توربین بر حسب سرعت چرخش توربین



فدائی و نوراللهی: شبیهسازی دوبعدی توربین بادی محور عمودی با صلبیت بالا با هدف ارتقای عملکرد

شکل ۱۲. بردارهای سرعت و جدایش جریان از روی پره، زاویه [°]۲۴۰



شکل ۱۳. کانتور خطوط جریان و گسترش ناحیهٔ اغتشاش در میدان ثابت و متحرک

نتيجهگيرى

استفاده از توربین بادی محور عمودی برای تأمین برق مناطق دور از شبکه، یکی از روشهای تأمین برق با استفاده از انرژیهای تجدیدپذیر است که تأثیرات مثبت و فراوان اقتصادی و زیستمحیطی را به همراه خواهد داشت. در همین راستا و در پژوهش حاضر، شبیهسازی دوبعدی میدان جریان غیر پایا در اطراف یک توربین محور عمودی با صلبیت بالا و سه پرهٔ مستقیم، به روش دینامیک سیالات محاسباتی و در نرمافزار انسیس فلوئنت ۱۸ انجام شد. در پی آن و به منظور اعتبارسنجی مدل، نتایج شبیه سازی با دادههای تست تونل باد توربین مورد مقایسه قرار گرفت. نتایج شبیهسازی، بیشینهٔ ضریب توان توربین را در نسبت سرعت رأس پرهٔ ۱۶۲۲ و برابر با ۲۹/۱۰ گزارش میکند. میانگین و کمینهٔ خطای نتایج بهترتیب ۱۹/۲۲ درصد و ۲۵/۶ درصد است. با توجه به نتایج اخذشده،

موارد ذیل میتواند در پژوهشهای آینده مد نظر قرار گیرد و بهبود داده شود:

- شبیهسازی هندسهٔ سهبعدی میدان جریان و بررسی میزان بهبود نتایج در مقایسه با شبیهسازی دوبعدی - بهبود مـدل آشـفتگی جریـان از طریـق اسـتفاده از کدهای کامپیوتری توسعهدادهشده توسط کاربر

در نظر گرفتن توزیع احتمال سرعت باد ورودی به
 جای سرعت ثابت باد

با در نظر گرفتن هزینهٔ اقتصادی بسیار کم و انعطاف پذیری روش شبیه سازی دینامیک سیالات محاسباتی در برابر ساخت نمونهٔ توربین و تست آن و همچنین، هزینهٔ محاسباتی اندک و دقت قابل قبول نتایج حاصل از شبیه سازی دوبعدی، روش تبیین شده در این پژوهش می تواند به عنوان راهبرد اصلی در بررسی عملکرد توربین های محور عمودی مد نظر قرار گیرد. نظر به اینکه transition turbulence model. Energy Procedia. 2014; 45: 131-140.

- [10]. Rezaeiha A, Kalkman I, Blocken B. CFD simulation of a vertical axis wind turbine operating at a moderate tip speed ratio: guidelines for minimum domain size and azimuthal increment. Renewable energy. 2017; 107: 373-385.
- [11]. Subramanian A, Sivanandan H, Giri A, Madhavan V, Vivek M, Velamati R. Effect of airfoil and solidity on performance of small scale vertical axis wind turbineusing three dimensional CFD model. Energy. 2017; 133: 79-190.
- [12]. Chaisiriroj P, Tinnachote N, Usajantragul S, Leephakpreeda T. Experimental performance investigation of optimal vertical axis wind turbines under actual wind conditions in Thailand. Energy Procedia. 2017; 138: 651-656.
- [13]. Elsakka M, Ingham B, Ma L, Pourkashanian M. CFD analysis of the angle of attack for a vertical axis wind turbine blade. Energy Conversion and Management. 2019; 182: 54-165.
- [14]. Afif A, Wulandari P, Syahriar A. CFD analysis of vertical axis wind turbine using Ansys fluent. Journal of Physics: Conference Series 1517. 2020.
- [15]. Noorollahi Y, Ghanbari S, Tahani M. Numerical analysis of a small ducted wind turbine for performance improvement. International Journal of Sustainable Energy. 2019; 39: 290-307.
- [16]. Rogowski K, Hansen M.O.L, Bangga G. Performance Analysis of a H-Darrieus Wind Turbine for a Series of 4-Digit NACA Airfoils. Energies. 2020; 13(12): 3196.
- [17]. McLaren K, Tullis S, Ziada S. Computational fluid dynamics simulation of the aerodynamics of a high solidity, small- scale vertical axis wind turbine. Wind Energy. 2012; 15(3): 349-361.

گسترش تولید انرژی الکتریکی پراکنده در محلهای مصرف با بهرهگیری از انرژیهای تجدیدپذیر، از مؤلفههای دستیابی به توسعهٔ پایدار در حوزهٔ انرژی است، بهرهگیری از توربینهای بادی کوچکمقیاس در مکانهایی با پتانسیل مناسب باد سالیانه و دور از شبکه، به عنوان جایگزینی مطلوب برای دیزل ژنراتورها و مولدهای فسیلی پیشنهاد می شود.

منابع

- [1].https://rc.majlis.ir/fa/law: Accessed January 15, 2022
- [2] Noorollahi Y, Yousefi H, Mohammadi M. Multi-criteria decision support system for wind farm site selection using GIS. Sustainable Energy Technologies and Assessments. 2016; 13: 38-50.
- [3].Østergaard P.A, Duic N, Noorollahi Y, Mikulcic H, Kalogirou S. Sustainable development using renewable energy technology. Renewable energy. 2020; 146: 2430-2437.
- [4]. Adibfar A. wind power plant. 1st ed. Tehran: Pendarpars; 2016 [Persian]
- [5]. Amini Sh, Golzarian M. Simulation of 3-blade darrieus vertical axis wind turbine. National biomechanic congress. 2017 [Persian].
- [6].B.C. Cochran, Damiani R.R. Harvesting wind power from tall buildings. CTBUH 8th world congress. 2008.
- [7].Bravo R, Tullis S, Ziada S. Performance testing of a small vertical-axis wind turbine. Proceedings of the 21st Canadian Congress of Applied Mechanics. 2007.
- [8].Danao L.A, Edwards J, Eboibi O, Howell R. A numerical investigation into the influence of unsteady wind on the performance and aerodynamics of a vertical axis wind turbine. Applied Energy. 2014; 116: 111-124.
- [9].Lanzafame R, Mauro S, Messina M. 2D CFD modeling of H-Darrieus wind turbines using a